

Het Ministeriele beleid inzake Doodstraf en Gratie

Werd in het persoverzicht No. 67 (6 — 13 Februari) de voornaamste stemmen uit de dagbladen aangehaald, deze week willen wij volstaan met de meningen uit de voornaamste weekbladen te weergeven.

De „Vrije Stem“ (15 Februari) meent, dat Mr. Zaayer niet alleen de aard van het recht van gratie, maar ook de bedoeling die de regering bij de oefening daarvan heeft, miskend.

„Deze oefening houdt geen kritiek in op het rechterlijk vonnis, tust de onafhankelijkheid van den rechter niet aan, en heeft volstrekt niet de strekking den rechter te alfronteren.“

Rechterlijke vonnissen behouden hun gezag en hun zedelijke waarde, ook dan, wanneer de regering om reden van staatsbelang meent, dat slechts een deel der uitgesproken doodstraffen moet geëxecuteerd worden.

„De procureur-fiscaal heeft, als ongevraagde uitlegger van de daden der regering tegen haar bedoeling in aan deze daden een voor de rechterlijke macht beledigend karakter toegekend, hoewel hij moest weten, dat de regering op het aanzien van de rechterlijke macht de hoogste prijs stelt.“

Zeer ernstig noemt het blad de verklaring van Mr. Zaayer, dat in het afgelopen anderhalf jaar de zekerheid is gekregen, dat aan hen, die dat verdienen, in Nederland geen recht wordt gedaan.

„Hoe dit zij, de Minister van Justitie is deswege verantwoordelijk jegens de Staten-Generaal, doch niet jegens het Openbaar Ministerie.“

Het Openbaar Ministerie heeft in de oefening van zijn functie te bedenken, dat een aantijging aan het adres van de regering, als zoude in Nederland geen recht worden gedaan, gezagsondermijnd werkt en vooral in het licht van bepaalde betreurenswaardige gebeurtenissen van de laatste tijd waarbij men het recht in eigen hand heeft genomen, een aanmoediging kan inhouden, tot het plegen van strafbare feiten.“

Volgens „De Linie“ (14 Februari) ligt het voor de hand, dat waar het gewone strafrecht in deze materie geen traditie heeft, de regering een standpunt bepaalt.

„Dat moge naar grotere of mindere gestrengheid overhellen. Door het ontbreken van traditie in deze rechtspraak, is het ook begrijpelijk, dat ons volk, in andere strafzaken gewend aan de zekerheid van het bestaan van vaste normen en de onkreukbaarheid van de rechterlijke macht, zijn tegenstrijdige reacties heeft, des te meer, wij het M.G. indertijd als een der normen voor inhechtenisneming vaststelde het zeer vage: „schending van het rechtsgevoel der bevolking“.

Maar wij mogen ook verwachten, dat alle functionarissen van de rechterlijke macht thans begripen, dat zij, met terzijdestelling van persoonlijke gevoelens, mede moeten werken om ons volk in deze gevoelige aangelegenheid de zekerheid te geven, dat er inderdaad recht wordt gesproken.“

„Op Wacht“ (13 Februari) wil in zoverre Mr. Zaayer gelijk geven, dat in Nederland geen recht wordt gedaan aan hen, die dit verdienen.

„Wie een open oog heeft voor de activiteit van de verschillende bureaux van procureurs-fiscaal en officieren-fiscaal duizelt het inderdaad. Hier heerst een onbegrijpelijke willekeur. Er worden personen voorwaardelijk buiten vervolging gesteld, die dat geenszins verdienen, en er moeten menigen terecht staan, die eigenlijk al

op vrije voeten hadden moeten zijn. Maar van den een was het dossier spoedig „rond“ en diende volgens oudere richtlijnen door een tribunaal behandeld te worden — waar het misschien al een maand of zes op behandeling ligt te wachten — en van den ander kwam het dossier te laat klaar en kwam toen volgens nieuwere richtlijnen voor buitengerechtelijke afdoening in aanmerking.“

De aantijging van Mr. Zaayer heeft gezagsondermijnd gewerkt en de rechtscollages geafronteerd.

„Het was terecht, dat Minister Van Maarsseveen de les las aan Mr. Zaayer, die de kroon den Minister en de publieke mening wilde kapitellen, nog wel spreken van een plaats af van waar zulke klachten hoogst ongepast zijn.“

Als de Procureur-fiscaal klaagt, dat hij zijn requisitoiren moet aanpassen aan den heersenden toestand, dan hinkt hij op twee gedachten.

„Er zal altijd een groep barmhartigen zijn, door de tegenstanders uitgemeent voor zachte heelmesters, en een groep wraakzuchtigen, die hun wraakzucht verbergen achter het passepartout der generale preventie.“

De politieke rechtspraak heeft men in strijd met alle Nederlandse tradities tot „Volksrechtspraak“ willen maken; dit enerzijds; en anderzijds, om te spreken met wijlen minister Midderman; de rechtspraak moet zich boven het volk verheffen en leiding geven aan het rechtsbesef, niet omgekeerd.

Hoe moeten we feitelijk uit de doolhof van de bijzondere rechtspleging geraken?

„De oplossing ligt in handen van den Minister of de volksvertegenwoordiging, die broodnodig dusdanig duidelijke en doortastende reglen zouden moeten opstellen, dat heel de bijzondere rechtspleging van de baan gaat. Het aanhangige wetsontwerp ter vereenvoudiging van de politieke rechtspraak gaat niet ver genoeg om voor alle misdrijven „vaste tarieven“ te kunnen opstellen.

„De oplossing ligt in handen van den Minister of de volksvertegenwoordiging, die broodnodig dusdanig duidelijke en doortastende reglen zouden moeten opstellen, dat heel de bijzondere rechtspleging van de baan gaat. Het aanhangige wetsontwerp ter vereenvoudiging van de politieke rechtspraak gaat niet ver genoeg om voor alle misdrijven „vaste tarieven“ te kunnen opstellen.

Er is nog maar één weg om uit de doolhof te geraken: de gehele doolhof afbreken en vervangen door een rechte weg met duidelijke richtingsaanwijzer. Aan deze weg zal Don Quichotte tevergeefs naar windmolens zoeken, waartegen hij zou willen vechten.“

Ook al heeft Mr. Zaayer met zijn opmerking een snaar van ons rechtsgevoel geraakt, toch is volgens „De Zwerfver“ (15 Februari) de terechtwijzing van den minister juist.

„Mr. Zaayer heeft namelijk in de rechtzaal mede te werken aan de rechtspraak en hij moet daar geen kritiek oefenen op dat, wat tot de competentie van den minister behoort, de uitvoering van het vonnis. Hij kan natuurlijk wel een meningsverschil hebben met den minister, maar dat moet hij dan binnenskamers met den minister uitvechten. Hij mag geen intern meningsverschil van de overheid voor het publiek brengen (en zeker niet daar, waar hij slechts mede te werken heeft aan de rechtspraak), met de klaarblijkelijke bedoeling om ons volk partij te laten kiezen. De overheid moet één lijn trekken en niet een huis worden, dat tegen zichzelf verdeeld is in de ogen van ons volk.“

„Wanneer men den minister wil laken, dan moet dit niet door onderminning van binnen uit, maar door kritiek in de volksvertegenwoordiging en in de pers geschieden. Zo had dit probleem, dat ongetwijfeld ook in ons volk



Paus Pius XII

12 Maart

Kroningsdag.

leef, aan de orde gesteld moeten worden.“

Ook de minister moet de hand in eigen boezem steken.

„Wij willen niet treden in de vraag, of er veel of weinig of in het geheel geen doodstraffen gevraagd moeten worden. Daarover oordeelt de rechter aan de hand van de wet. Maar als de rechtbank dan doodvonnissen uitspreekt, dan moet de minister die vonnissen doen uitvoeren en niet door uitstel of systematische inwilliging van gratieverzoeken de onafhankelijkheid van de rechtspraak in gevaar brengen en haar vonnissen tot een belaching maken. Als de minister meent, dat het algemeen belang vordert, dat vonnissen, zoals de doodstraf, niet of in hoge uitzondering, uitgevoerd moeten worden, dat hij de gratieverzoeken maandelang kan laten rusten, dan zeggen wij, dat het algemeen belang in de eerste plaats vordert, dat de Nederlandse rechtspraak hoog gehouden wordt en zich niet belachelijk gemaakt ziet met vonnissen, die niet uitgevoerd worden. En in de tweede plaats (en dat staat met het eerste in verband) vordert het algemeen belang ook, dat de minister geen aanleiding geeft tot onrust en onzekerheid in ons volk, door blijk te geven van een verschil in opvatting inzake de vonnissen, die op de doodstraf betrekking hebben, tussen hem en de rechtbank.“

Een vonnis moet worden uitgevoerd en de gratie verlening moet een uitzondering zijn en geen regel.

„Het algemeen belang, dat de minister meent te moeten dienen door uitstel van de uitvoering der vonnissen en door de inwilliging op grote schaal van gratieverzoeken, staat voor ons niet alleen op het tweede plan, het is ook zo, dat de methode, die de minister kiest, onjuist is. De minister moet zijn opvatting over het algemeen belang in verband met de doodstraf bij de wet regelen. Dan kan ook ons volk zich daarover in het parlement uitspreken.“

De vraag van de gratie, zo meent „Op Korte Golf“ (15 Februari) is niet gracieus meer en de minister is tot een soort van particuliere rechtbank geworden.

„Hij, de Minister van Justitie, maakt uit wie begenadigd zal worden en de uitspraak van de Bijzondere Gerechtshoven wordt tot een vorm van subjectief ministerieel recht. Hetgeen onrecht zijn kan.“

De verbittering over de bijzondere rechtspleging smeult als een vuur en het betoog van Mr. Zaayer was als het oplaaien tot een helle vlam.

„Thans beleven wij het debat van den Procureur-Fiscaal en den Minister van Justitie. Het publiek beantwoordt van bepaalde personen, die de Regering aanvallen, kunnen wij overigens niet bewonderen. De Radio zij geen orgaan van de Regering en de polemiek behoort door de Regering niet te worden gevoerd. In een democratische Staat heeft men daar het Parlement voor en niet de Radio. Een dergelijke polemiek, een dergelijke venijnige wisseling van woorden, bewijst hoe weinig de democratische Staat in Nederland — na 1944 — 1945 — hersteld is. Begripen de desbetreffende Ministers niet, dat deze vorm van debat onwaardig is aan het parlementaire stelsel? Dat hier de grondslagen van de publieke opinie een ernstige knauw krijgen? Dat hier vooral de politieke delinquenten zitten te gnuiwen en dat hier bovendien een stuk tragiek aan de ter dood veroordeelden wordt voltrokken?“

Volgens „De Stem van Nederland“ (15 Februari) heeft de heer Zaayer iets gedaan, waar-

voor hij tot iedere prijs bewaard moeten blijven.

„Als openbaar aanklager heeft hij de politiek in de rechtzaal gebracht, buiten verband met de aanhangige zaak. En daardoor heeft hij zijn eis laten bepalen.“

Dat is één kant van de zaak. De Heer Zaayer zou echter algemene instemming hebben gevonden, wanneer hij zijn protest geuit had buiten de rechtzaal, als niemand luide genoeg de stem verhoef tegen de baaiert, waartoe het complex van onze buitengewone rechtspleging geworden is. Men hoede zich echter voor het scheppen van een atmosfeer in onze rechtzalen, die ons volk er nooit gewild heeft en ook nu nog niet wil.

De Minister van Justitie is er echter met het uitstorten van zijn toorn over Mr. Zaayer niet af.“

„De Nieuwe Eeuw“ (15 Februari) acht ook materieel het standpunt van Mr. Zaayer niet onbedenklijk.

„Het gratie-recht is een uiterst teer recht. Hij, die dat recht hanteert, heeft de plicht tegenover de volksgemeenschap maar ook tegenover eigen geweten in diepe ernst en met groot beleid recht en onrecht af te wegen, opdat niet aan de strekking van het gratie-recht geweld worde aangedaan. In het bijzonder in deze na-oorlogse tijd, nu te vaak als rechtsgevoel naar voren geschoven wordt wat naar zijn wezen wraakgevoel is, moet de verantwoordelijkheid van de Regering in deze niet licht worden geschat, minder gel.“

„Het algemeen belang, dat de minister meent te moeten dienen door uitstel van de uitvoering der vonnissen en door de inwilliging op grote schaal van gratieverzoeken, staat voor ons niet alleen op het tweede plan, het is ook zo, dat de methode, die de minister kiest, onjuist is. De minister moet zijn opvatting over het algemeen belang in verband met de doodstraf bij de wet regelen. Dan kan ook ons volk zich daarover in het parlement uitspreken.“

De vraag van de gratie, zo meent „Op Korte Golf“ (15 Februari) is niet gracieus meer en de minister is tot een soort van particuliere rechtbank geworden.

„Hij, de Minister van Justitie, maakt uit wie begenadigd zal worden en de uitspraak van de Bijzondere Gerechtshoven wordt tot een vorm van subjectief ministerieel recht. Hetgeen onrecht zijn kan.“

De verbittering over de bijzondere rechtspleging smeult als een vuur en het betoog van Mr. Zaayer was als het oplaaien tot een helle vlam.

„Thans beleven wij het debat van den Procureur-Fiscaal en den Minister van Justitie. Het publiek beantwoordt van bepaalde personen, die de Regering aanvallen, kunnen wij overigens niet bewonderen. De Radio zij geen orgaan van de Regering en de polemiek behoort door de Regering niet te worden gevoerd. In een democratische Staat heeft men daar het Parlement voor en niet de Radio. Een dergelijke polemiek, een dergelijke venijnige wisseling van woorden, bewijst hoe weinig de democratische Staat in Nederland — na 1944 — 1945 — hersteld is. Begripen de desbetreffende Ministers niet, dat deze vorm van debat onwaardig is aan het parlementaire stelsel? Dat hier de grondslagen van de publieke opinie een ernstige knauw krijgen? Dat hier vooral de politieke delinquenten zitten te gnuiwen en dat hier bovendien een stuk tragiek aan de ter dood veroordeelden wordt voltrokken?“

Volgens „De Stem van Nederland“ (15 Februari) heeft de heer Zaayer iets gedaan, waar-

Hydraulic brake parts — Meyboom.

nog haar verantwoordelijkheids-plicht tegenover de Staten-Generaal, dan haar morele verantwoordelijkheid. Tegenover een lid van het Openbaar Ministerie dat een zuiver justie functie heeft, is de Regering voor haar beleid in deze zeker geen verantwoording schuldig.

Het lijkt „Vrij Nederland“ (15 Augustus) een verkrachting van het recht tot gratieverlening, nu de minister heeft aangekondigd, dat de doodvonnissen slechts in geval van uitzondering zullen worden voltrokken.

„De knoop wordt slechts schijnbaar doorgehakt. Wij kunnen niet inzien, dat een procureur-fiscaal in geweten gerechtigd is de doodstraf te eisen, waar hij diep zijn plaats acht, indien het niet executeren van het vonnis als min of meer algemene regel vaststaat. Het probleem blijft onopgelost. De Regering zal zich nader dienen te beraden.“

„Elseviers Weekblad“ (15 Februari), vindt het een onbehoorlijk en onmenselijke situatie, dat hoewel de doodstraf door den rechter is uitgesproken, er in de verste verte geen zekerheid bestaat voor den veroordeelden of en kanneer de vonnissen zullen worden voltrokken.

„De Executie volgt“, zo zegt de Minister, „niet eerder dan vierentwintig uur, doch niet later dan achtenveertig uur na de aanzegging aan den veroordeelde.“

Hij laat er op volgen: „In ieder geval... is tenuitvoerlegging van het doodvonnis dan ook gevolgd binnen een week na de datum, waarop door Hare Majesteit de Koningin afwijzend op het verzoek is beschikt.“

„Wij vragen ons af, waarop het woord „dan“ slaat. De Minister geeft toe, dat niet in overeenstemming met de bestaande voorschriften wordt gehandeld.“

Het is bekend, dat voor de gratieverlening een vrij omvangrijke procedure nodig is, en het stemt tot vreugde, dat deze procedure thans is ingekort. Het ware daarom beter geweest, indien de Heer Van Maarsseveen had toegezegd, dat het gvoerde beleid tot dusver heeft gefaald. Een man in Juni ter dood veroordeeld en in Januari geëxecuteerd, is een aanfluiting voor een rechtsstaat.“

„De Haagsche Post“ (15 Februari) geeft te kennen, dat de regering te gaarne haar bereidheid tot gratieverlening toont.

„Zulks in strijd met de opvatting van de Tweede Kamer, die duidelijk de doodstraf gehandhaafd wenste te zien, althans bij de bijzondere rechtspleging. Welnu, is de regering van mening, dat de doodstraf, waarvan wij in normale tijden geen voorstander zijn, ook voor de politieke delinquenten behoort te worden afgeschaft, dan heeft zij daartoe de wettelijke wegte bewandelen. Maar zij kan die weg niet gaan, omdat reeds doodvonnissen zijn geëxecuteerd.“

R.V.D.

LOOD OM OUD IJZER.

De aanvallen van de nazies tegen de kerk en haar hoogwaardigheidsbekleders zijn ons nog bekend. Wij kunnen ons die aanvallen best verklaren. Duidelijk en terecht zagen de nazies slechts één richting tegenover zich, waartegen ondanks al hun demagogisch gebral en geheel hun geweldig militair apparaat, hun stelsel niet zou zijn opgewassen.

De communisten nemen nu de taak van de nazies over! Ook in de wetenschap, dat alleen Rome de communistische ideologie kan weerstaan. Daarom de aanvallen op Rome, daarom de aanvallen op onze Kardinale. Dat de Kardinale optondte tegen den bezetter, die toen nog geen communist te ontdekken was u het verzet — Stalin had nog een vriendschapsverdrag met Hitler — heeft voor de communisten geen betekenis.

De communist Blokzijl vraagt het op het fusie-congres van de E.V.C. van onze Bisschoppen te zeggen: „dat (deze) ten troon zagen ter bescherming van de Kapitaalsbelangen“ en dat achter de vastenbrief van vorig jaar „Motieven schuil gaan welke vijandig zijn aan de werkelijke belangen der arbeidersklasse“.

Wij vragen slechts: bij wie zijn en waren (ook in het begin van de bezetting, Heer Blokzijl) de belangen van ons volk van onze gezinnen; van ons Vaderland, beter bezorgd, bij den demagoog Blokzijl, die fabeltjes verkoopt, die twintig jaar geleden al op en versleten waren of bij onze Bisschoppen, Kardinale de Jong aan het hoofd.

Veel kan er veranderen, maar de hetze blijft of het nu een communist of een nazi is, het blijft lood om oud ijzer.

(De Opmars).

Groot Nieuws.

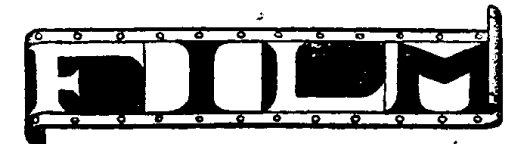
DE PRIMEUR VOOR DE RIJKSVOORLICHTINGSDIENST.

De R.V.D. is een instelling der regering, die ons iedere week overzichten toezendt, daar in de moderne tijd de regering heel goed heeft begrepen, wat de taak is van de pers. en tegelijk inzicht, hoe belangrijk de taak van de pers is.

Wat geschiedde? De R.V.D. deelde ons mee, dat het ontwerp tot wijziging van onze staatsregeling uit is. De troonrede van de gouverneur in April zal daarom belangrijk worden, omdat we er dan van zullen horen. Zo de inhoud zo lang op Curaçao

geheim kunnen blijven? Opvallend is, dat men het stuk wegzend op de dag dat de parlementaire commissie aankwam. Men meldt dit er bij, als wilde men zeggen dat het ontwerp niet is opgemaakt, nadat men ruggespraak hield met de parlementaire commissie.

Op de persconferentie spraken men van een rapport, dat men uit zou brengen en wat natuurlijk de kamer sterk zal beïnvloeden bij de besprekingen over de wijzigingen. Naar we lezen is de reis aan Mr. Kropman zo goed bevallen, dat hij alle kamerleden aanraad hun vakantie op Curaçao te gaan doorbrengen. Dat wordt me een drukte.



Het is zeer moeilijk om te zien, waar het publiek van houdt. Deze week kreeg Curaçao de eerste Russische film en zoals we met belangstelling zien, hoe de mensen in Holland reageren op de film in Amerika, die wij al jaren geleden zagen, zo zien we nu met belangstelling de reacties bij het publiek aangaande de Russische film. Het is moeilijk geweest voor ons om er achter te komen.

Men vindt het goed, mooi en weet verder geen omschrijving. Men is werkelijk een publiek zonder veel critiek.

De volgende opmerking hebben we toch nog gehoord, waar in de Amerikaanse film zeker wel drie à vijf minuten over gedaan wordt, daar doet men hier in de Russische film nog geen minuut over, het is alles veel sneller.



Deze filmactrice maakt een reis om de wereld.



NEDERLAND EN DE WINTER.

Men heeft dit jaar in Nederland, niet een doch drie winters bekend. Men heeft zitten kleumen, dat men er paars van werd.

De Minister sprak over de koude, en zo hoorde men, dat het volgend jaar de kolen van de bon zullen zijn. Alles heel fijn, doch daar wordt je niet warm van als je bij een kachel zit die uit is.

Er waren wedstrijden voor arresleën en men gaf de kinderen vakantie, zodat ze na Pasen geen vakantie zullen hebben, het is gewoon een verschuiving. De kinderen vinden het niet eerlijk en ook de onderwijzers vonden een dergelijk gedwongen.

STUKJE SCHOOLSTRIJD.

Een klein stukje schoolstrijd hebben we de laatste dagen ook nog in de Tweede Kamer meegemaakt, niet belangrijk op zich, maar van belang als symptoom van wat er toch nog altijd leeft. Twee dames mevrouw Fortanier — de Wit van de Partij van de Vrijheid en mevrouw Van den Muijzenberg — Willemsse, de Communiste, ontmoetten elkaar en waren het roerend eens, hetgeen overigens een nogal opvallend verschijnsel was! Het ging om het z.g. Stopbesluit voor scholenbouw en beide dames wa-

ren zo verschrikkelijk bang, dat het bijzonder onderwijs er beter zou af komen dan het openbaar onderwijs. Natuurlijk ging het niet tegen het bijzonder onderwijs, — wie zou dat durven denken! — maar om de goede gang van zaken te waarborgen.

Minister Gielen heeft beide dames gerust proberen te stellen. Een amendement van Sleen door beide dames medege tekend werd verworpen, waarbij de heer Joekes van de Partij van de Arbeid niet met zijn fractiegenoten meestemde, en daarna ging de maatregel er zonder hoofdelijke stemming door. Zij zal overigens slechts gelden tot 1 Februari 1948.

EUWE NIET NAAR HILVERSUM.

In de maand Juli as, zal te Hilversum een schaaktournooi gehouden worden. 17 Landen zullen hun beste speler sturen om hieraan deel te nemen. Max Euwe zal Nederland niet vertegenwoordigen, omdat hij zich reeds kandidaat voor de wereldtitel aanstelde (Aneta, 10.3).

CENTRAAL AFRIKA.

Volgens de Nederlandse apostolisch vicaris Mgr. Blomjous zijn de volgende dertig jaar beslissend voor de landen van Centraal Afrika. In de volgende dertig jaar zal beslist worden of dit land Christelijk dan wel Mahomedaans zal worden. Mgr. Blomjous houdt momenteel lezingen in Amerika, hij sprak in Washington. (n.c.w.c.)

OVER COMMUNISME.

De bekende Mgr. Sheen sprak voor de zesde maal over het communisme en wees er op, hoe het communisme de eer van de vrouw verlaagd heeft, zij werd daar het slachtoffer van de man, zij werd een machine. De eerbied voor de vrouw is de graadmeter voor de hoogte van de beschaving, zeide Mgr. Sheen.

HET INDUSTRIEEL HERSTEL VAN BANDOENG

Toen de Geallieerde troepen in Maart 1946 de stad Bandoeng bezetten, werd deze stad door de terugtrekkende extremistische benden zwaar geteisterd. Vooral fabrieken en winkels moesten het ontgelden. Nadat de orde en veiligheid weer hersteld waren, begon men met man en macht aan het werk. Men bracht het met de opbouw van de voor het economische leven zo onontbeerlijke industrieën reeds zover, dat na een half jaar een enorme vooruitgang te bespeuren valt. Dit is vooral te danken aan de medewerking van die Nederlanders, Chinezen en Indonesiërs, die begrepen hebben, dat alleen door de economische opbouw het leven weer zijn gewone gang kan gaan. Nog is veel vernield, nog zijn er veel puinhopen, doch de wil om Bandoeng te herstellen manifesteert zich in alle lagen, hetgeen ten goede zal komen aan de gehele bevolking van Indonesië.

C.

Schurftkiemen in 7 Minuten Gedood

Uw huid heeft bijna 50 miljoen glanzen en poriën, waar ziektekiemen zich in verbergen. Schurft, roos, jeuk, Bistissen, Ringwormen, Psoriasis, Vetschiet, Pustules, Schurft en andere besmettingen veroorzaken. Gewone behandelingen geven slechts tijdelijk verlichting, omdat zij de ziektekiemen niet doden. De nieuwe ontdekking, Nixoderm, doodt de ziektekiemen in 7 minuten, garandeert U een zachte, gevoelige huid binnen een week, of ge krijgt Uw geld terug tegen het ledige flesje. Haal nu heden de gegarandeerde Nixoderm bij Uw apotheker en verwijder de werkelijke oorzaak van de ziektekiemen.



GOEDE VRIENDEN.

„ARMOUR“
MELK
Hoogste kwaliteit
bij Uw kruidenier
verkrijgbaar
Agenten
Aruba Mercantile Company
Aruba

1937 - 1947

Divini Redemptoris

Men kan het zeker geen toeval noemen, dat dezelfde Paus, die in 1937 de Encyclicke tegen het communisme, „Divini Redemptoris“, de wereld inzond, tevoren — bouwend op de grondbeginselen der sociaal-economische orde van de magistrale „Rerum Novarum“-encycliek — den niet minder meesterlijke zendbrief „Quadragesimo Anno“ had geschreven over de heropbouw van de sociale orde langs organische lijnen.



PAUS PIUS XI.

Want deze zo sociaal georiënteerde Paus Pius XI wilde niet alleen de ordening der maatschappij aangeven, zoals die volgens de christelijke beginselen behoort te zijn in tegenstelling met de opvattingen der liberalen, hij wilde ook met grote nadruk waarschuwen tegen de verkeerde gerichte reacties op het liberalisme, zoals die door het communisme werden en worden gepropageerd.

Wat Pius XI in de Encyclicke over het atheïstisch communisme zegt, is op dit moment voor ons niet nieuw meer. En toch is het van groot belang deze Encyclicke nog eens onder de aandacht te brengen. Trouwens, er wordt uitdrukkelijk in gezegd, dat de katholieke pers zeer veel kan en moet bijdragen tot de maatschappelijke vernieuwing, niet alleen door de sociale leer beter bekend te maken, maar o.a. ook door „aanwijzingen te geven en tot waakzaamheid aan te sporen tegen de sluwheid en het bedrog, waarmee de communisten alles in het werk stellen om mensen, die te goeder trouw waren, tot zich te trekken“.

En wanneer wij bij herhaling het communisme in onze beschouwingen betrekken, is het een aangename gedachte, dat we d'armee ook voldoen aan een Pauselijke opdracht. En waar-schijnlijk is deze Pauselijke opdracht, al is zij dan al bijna tien jaar oud, nooit zo actueel en nodig geweest als op dit ogenblik. Want nooit was de activiteit en de concentratie van krachten der communisten zo hevig, zo intens, zo veelzijdig, en zo alomvattend als thans.

Daarom dienen wij ook onze waakzaamheid te verscherpen en zelfs te vertienvoudigen, want nog meer dan vroeger hult de communistische wolf zich in schaapskleren en dringt zelfs daar door, waar men hem in het

geheel niet had vermoed, zoals ook deze Encyclicke waarschuwt: „Eenzaam richten zij onder allerlei namen, welke zelfs niet aan het communisme herinneren, verenigingen en tijdschriften op, die slechts één doel hebben: nl. het propageren van hun ideeën in kringen die anders niet gemakkelijk voor hen toegankelijk zouden zijn“.

De bewoording, waarin Pius XI bijna tien jaar geleden, het communisme veroordeelde, zijn wel zeer scherp en duidelijk. Het wordt betiteld als „een stelsel, dat wetenschappelijk reeds lang heeft afgedaan“, er wordt gesproken over „de weerzinwekkende en onmenselijke ruwheid der communistische beginselen en methoden“ en over een „duivelse propaganda zoals de wereld waarschijnlijk nooit gezien heeft“.

Doch bovenal wijst „Divini Redemptoris“ op het positieve middel ter bestrijding van het communisme: de overheersing van de onderling samenwerkende rechtvaardigheid en liefde in de sociaal-economische verhoudingen „door een stelsel van organisaties voor elk beroep en voor meerdere beroepen tezamen op degelijk-christelijke grondslagen opgebouwd: ze zijn onderling

Aansluiting van Suriname bij Porto Rico?

In de jongste Statenzitting hield de heer Bos Verschuur de volgende rede:

Mijnheer de Voorzitter. Ik wil, bij deze rondvraag spreken over een onderwerp, dat ik belangrijk acht voor Suriname. Ik wil aandacht vragen voor het op Maandag jl. in het nieuwsblad „De West“ verschenen artikel onder het hoofd: „De aansluiting van Suriname bij Porto Rico“. Ik veronderstel dit artikel bij ons allen bekend, maar verzoek duidelijkheidshalve toch doeld artikel met toestemming van het College wel te willen doen opnemen in de Handelingen van de Staten.

Ook het bericht, dat gisteren in „De West“ voorkwam „Suriname te koop?“, moet men hebben gelezen.

Men denkt er dus in Porto Rico zeer hard over na om naar Suriname te gaan emigreren. Het recht daartoe zal worden verworven. De emigratie is gedacht op zulk een schaal, dat Suriname een geheel ander land zal worden! Het klinkt zeer mooi. Het klinkt zelfs begerenswaardig. En alles lijkt even eenvoudig. Dat het een ander niet maar zo achteloos kan worden gepasseerd moge toch, blijkens het feit dat deze berichten, al is het voorlopig dan alleen maar een gedachte, door de grote Amerikaanse bladen worden afgedrukt en via de radio ter kennis van de wereld wordt gebracht!

Kunnen wij achteloos voorbijgaan zinnen als „Het overbevolkte Porto Rico werpt begerige blikken naar Nederlands Guyana“?

Kunnen wij achteloos passereren een brief, die de heer Pancheco Padro gericht heeft tot den Staatssecretaris Marshall van de Verenigde Staten?

Gaat deze mijnheer Antonio Pancheco Padro in zijn verwantenheid niet eventjes te ver? En dienen wij ons daartegen niet te doen horen?

Wie en wat is Pancheco Padro? Schrijver zegt de krant. Vervolgens uit de Spaanse Burgeroorlog komt er bij. Dat alles lijkt mij zeer verklaarbaar. Pancheco Padro is verder een der nationalist van Porto Rico; ook dat is in Porto Rico zeer verklaarbaar!

Maar de heer Pancheco Padro in zijn hoe zeer ook te begrijpen enthousiasme, en in zijn op-laaientse nationalistische uitingen vergeet blijkbaar, dat hij rede-neert over bezittingen, die niet de bezittingen zijn van zijn Porto Rico, dat inderdaad sterk overbevolkt moge zijn, maar dat toch maar ook een zeer klein eilandje is op de grote kaart van de hem omringende wereld.

De heer Pancheco Padro, die ik eens tijdens de aanwezigheid van de Parlementaire Commissie heb mogen noemen een fantast, begint nu een houding aan te nemen, die meer herinnert aan de figuren uit het overvullen Europa, ik bedoel daar waar „Ein Führer“ mogelijkheden zag in het belang van een volk en daarom minderheden wegdacht of als doorgewozen slaaf onder de voet liep.

Om de Verenigde Staten „ach-

verbonden, in verschillende vorm aangepast aan plaatsen en omstandigheden, en vormen datgene wat vroeger de corporatie genoemd werd“. Herhaaldelijk wordt in deze Encyclicke dan ook verwezen naar en teruggegrepen op de beide grote sociale Encycleken „Rerum Novarum“ en „Quadragesimo Anno“.

Ongetwijfeld is het een voortreffelijke gedachte geweest v. n het Landelijk Secretariaat der K. A. in Nederland de Encyclicke over het communisme nog eens opnieuw, op dit moment uit te geven in een zeer leesbare vorm. Daar echter de drie hier genoemde Encycleken in elkaar grijpen en elke volgende herhaaldelijk naar de voorgaande verwijst, ware het misschien aanbevelenswaardig te alle drie tegelijk te doen verschijnen. Want al zijn de twee andere Encycleken een stuk ouder, actueel zijn ze nog steeds in de hoogste mate, doch voldoende gelezen zeker niet.

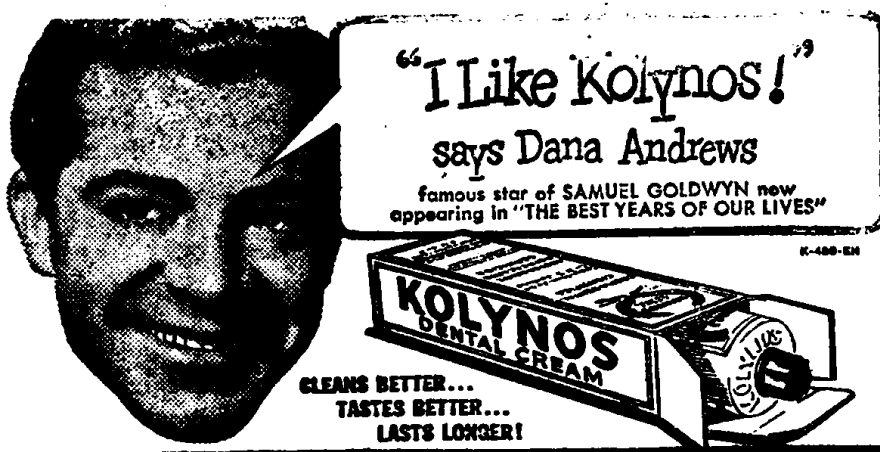
ter zijn wagen te spannen“, zegt Padro veelbelovend, dat de Verenigde Staten dan de beschikking zullen krijgen over het in feite zo grote buxietland ter wereld.

De heer Padro ziet verder met het verkrijgen van Suriname de kans om duizenden Porto Ricanen over te brengen van de onafhankelijkheid van Uncle Sam naar het nieuwe land Suriname Pancheco's El Dorado! Maar de heer Padro vergeet daarbij te vertellen wat de toekomst, al was het maar enkel de politieke toekomst, zal zijn van hen, die wonen in dat land dat hij zo maar verkrijgen zal op een wijze, zoals men zeker een huis of zijn ezel of zijn Portoricaanse wat dan ook heeft verworven.

Mijnheer de Voorzitter: de heer Pancheco Padro moet inderdaad een nationalist zijn en hij is bovendien een goed nationalist van Porto Rico; een nationalist, die alleen maar heel eventjes vergeet, dat onanks zijn overbevolking en zijn schoonklinkende lokstem voor de Verenigde Staten van Noord-Amerika, in dat andere land, dus in Suriname, ook nog enthousiaste nationalist zouden kunnen wonen wien hun eigen Land en Volk even dierbaar is als Puerto Rico dierbaar moet zijn aan de Pancheco Padro's!

De hulp van de Noordamerika-nen, zegt de heer Padro, is vereist om door het Statz Departement de mening van de Nederlandse Regering over dit zijn voorstel te doen peilen. Ik weet niet waaraan Pancheco Padro denkt en hoe hij het zich voorstelt, dat deze procedure zal plaats vinden. Ik kan hem gerust stellen door de mededeling, dat de Nederlandse Regering in elk geval besl. eerst de Surinaamse mening over deze materie zal moeten vragen, zal vernemen en zal hebben te eerbiedigen, en ik kan de heer Pancheco Padro wel zeggen, dat er in Suriname maar een mening gangbaar is en die is dat de Padro's hun zoete dromen maar moeten opgeven, want wij hier in Suriname hebben nu de tijd van meer dan 300 jaar achter de rug en die periode wensen wij niet geen dat te verlengen of te hernieuwen!

Pancheco Padro heeft gestreden in Spanje voor de vrijheid! Pancheco Padro moet zich zeker ook erg blij gevoelen met de onafhankelijkheidsverklaring van zijn land Porto Rico door het grote edelmoedige Noord-Amerika! Pancheco Padro mag daarom dan ook weten, dat wij hier in Suriname nog steeds het Rood-Wit-Blauw zien als de vlag van het Nederlandse Rijk, waarvan wij een deel zijn en een gelijkberechtigd deel gaarne zullen wensen te blijven. Pancheco Padro mag in elk geval gerust zijn, want ik kan hem en de zijnen de verzekering geven, dat, indien over dit grote, mooie land — dat zijn verlangen heeft opgewekt —, het Rood-Wit-Blauw niet meer wapperen zal, daarvoor nimmer een andere secundaire en zeker niet de Porto Rico Vlag zal wapperen.



Dit mag de heer Pancheco Padro veilig weten!!

De heer Padro in zijn brief aan den Noordamerikaans Staats Secretaris, is zo „hoffelijk“ en zelfs zo beleefd om de Verenigde Staten van Noord-Amerika een koe-handeltje met Suriname voor te stellen. Hij zegt verder, dat wij het hier goed zullen hebben. „Het zal een geheel ander land worden“. Dat ook Amerika het in dit land, Porto-Rico's Suriname, dan goed zal hebben en ik veronderstel, dat zeker ook Pancheco Padro en zijn medestanders of de zijnen het in mijn land, hun „Suriname-van-morgen“ ook goed zullen hebben?

Mijnheer de Voorzitter. Het kan mij maar weinig schelen of ik het goed zal hebben onder de plannen van deren zeker wel vaderlands-lievenden heer Pancheco Padro. Ik persoonlijk wens die goedheden niet, omdat bedoelingen nooit goed voor een land of voor een volk kunnen zijn wanneer bij het beramen van zulke ingrijpende plannen dit volk werd uitgeschakeld. Op deze wijze wordt er gedacht door een niet betredende, die op de markt handelt bij het kopen van een eend of het verkopen van zijn hond!

Mijnheer Pancheco Padro, wij die het in bijna honderd jaren niet al te goed hebben gehad, wensen nog liever voort te sukelen als „kleine baasjes“ dan te worden verheven tot de grote dienstknecht of slaaf van het overbevolkte eiland Porto Rico en zijn Pancheco Padro's. Wij sterven liever in de misère van onze eigen moerassen, dan dat wij blij zullen leven bij verkoop — en dat is bij verraad — van ons land in de paleizen van goud en van marmer in een op deze wijze gedachte Pancheco Padro's Welvaart!!

De wissel die deze heer Padro meent te mogen trekken op de Verenigde Staten van Noord-Amerika is er een geheel voor zijn rekening. Ik ben er ondertussen van overtuigd, dat de Verenigde Staten, die mede gestreden hebben als de grootste voorvechters tegen onderdrukking, tegen banditisme, tegen vertrapting van democratische rechten en vrijheden..... zich door het „grootse“

geluid van den heer Pancheco Padro nimmer zullen laten opzetten om tegenover de wereld-opinie in de „deugniet“ mede uit te hangen. Ik geloof dit vast en zeker! En laat ons objectief zijn..... ik geloof dat de heer Padro in de rust van zijn binnenkamer zijn op-laaientse nationalistisch gebral-over-de-bezittingen-van-een ander zelf ook niet gelooft!

Ik weet zeer zeker, dat een groot Volk, dat gestreden heeft tegen roof, zich nimmer zal onpoppen als rover of als mederover en als medeplichtige zeker niet; omdat én er én prestige én fatsoen dit Volk het te eeuwgen dage zullen verbieden in de nieuwe wereld-van-heden en in de nieuwere wereld-van-morgen, waar er geen plaats meer is voor landroof of imperialistische kolonisatie-politiek, al is dit laatste gestoken in het alleruiste kleed, al is het door het geweldigste nationalisme van den heer Padro gecamoufleerd!

En daarom heb ik vanavond in ons kleine landje duidelijk willen doen uitkomen, dat de wereld weten zal, dat Pancheco Padro aan een droombeeld, bezig is, dat zo hij voortgaat in zijn teugelloze vaart, zal moeten eindigen in een schaterlach van de grote republieken, die liggen om het kleine Porto Rico, dat inderdaad overbevolkt is en met reden naar oplossing zoekt. Deze Republieken van Zuid-Amerika, die zeker ook zullen mogen denken aan eigen belang, maar zeker niet ten koste van een ander die woont en leeft op het democratisch georiënteerd Westelijk Halfrond, onder de veilige behoeving van het grote inderdaad met recht trotse, democratische Amerika, waarvan een democratische figuur als Generaal Marshall Staatssecretaris is.

Pancheco Padro..... gij zijt welkom in ons land om er aan mede te helpen bouwen. Inderdaad; maar niet meer volgens uw dieën die gemaakt zijn zonder ons en ook niet om uw ideeën, die niet de onze zijn!

Gij zijt met recht en reden Porto Rico's Nationalist, maar in dit kleine, desnoods arme landje, leeft met dezelfde trots uit hetzelfde recht, hetzelfde Surinaams Nationalisme!

Pancheco Padro zal zeker wel rekening daarmede willen houden, ik ben ook daarvan overtuigd, omdat hij een nationalist is!

Mijnheer de Voorzitter. Rest mij hier in het openbaar nog even mede te delen, dat een breedvoeriger omwerking van hetgeen ik hedenavond hieromtrent naar voren gebracht, vertaald in het Spaans en in het Engels, ons land spoedig zal verlaten. (De West).

25 JARIGE DOKTERSJUBILEUM

Op den 15 Maart a.s. hoopt onze broer

DOKTER J. R. ARENDS

de dag te herdenken dat hij 25 jaar geleden zijn Arts - Diploma behaalde te Amsterdam -

Bij deze gelegenheid hebben ondergeteekende de eer familie - leden en vrienden, uit te nodigen deze dag feestelijk te vieren in de „TIVOLI“ Club te Oranjestad, op Aruba, N.W.I.

Aanvang: 9.00 n.m.

Aruba, den 8n Maart 1947

De Families:

- A. Max. Arends - La:le.
- Johanna M. Arends.
- Wed. Hendrika S. Lacle- Arends
- S. Q. Oduber - Arends.
- Johan P.E. de Veer - Arends.
- Rosa Maria Arends.
- Rudolf M. Arends - Marugg
- Eric Arend - Arends.
- Arturo M. Arends - Croes.
- Milo D.R. Arends - Arends.
- Gilbert T. Arends - Arends.
- Cara Villalba - Arends.

VRAAGT NAAR ONZE Koffie „CORONA“ en „LEON“.

Een mélange van de beste kwaliteiten Koffie, afkomstig van West Indië en Zuid Amerika, hygienisch gebrand, gemalen en verpakt Sinds 22 jaren onafgebroken op

de Curaçaosche markt

EMPRESA HOLANDIA.

E. & G. Martijn.

ROODEWEG 147.

TELEFOON 2276

Ms. „Kralendijk“

Vertrekt hedenmiddag om 5 uur naar de Bovenwindse Eilanden.

Prospero Baiz & Co.

Agenten. Telefoon 2116.

Kwaad, dat zich zelf aanklaagt!

Mr. Zaayer praat zijn mond voorbij.

Politieke rechtspraak.

De minister van Justitie heeft den procureur-fiscaal, mr. Zaayer gedisavouéerd, nadat deze procureur-fiscaal in de oefening van zijn ambt de Kroon had gedisavouéerd ter zake van haar langdurig uitsel van haar beslissingen op gratie-verzoeken van ter dood veroordeelden. Humorige procureur-fiscaal zo vrijmoedig sprak, waren nog niet verstorven, of daar kwamen plotseling uit de ambtelijke mo en een aantal beslissingen vallen. Enkele gratieverzoeken werden afgewezen en de betreffende vonnissen geëxecuteerd, verscheidene werden ingewilligd en de vonnissen veranderd in gevangenisstraffen. Maar dat was zuiver en zeker niet bijster welkom toeval. Ambtelijke molens zouden met de beste wil ter wereld niet zo snel kunnen halen. Doch wat er dan ook eenmaal in zit, dat komt op een goede dag te voorschijn, welkom of niet.

Het is den procureur-fiscaal dan ook wel duidelijk geworden, dat de Kroon na voorlichting te hebben ingewonnen en beraad te hebben gehouden, haar besluiten genomen heeft, en allerminst be-roerd door het feit, dat deze functionaris zijn boekje ver te buiten was gegaan. De minister heeft niet onduidelijk laten doorschineren welke maatregelen hij voornemens is te nemen tegen dezen procureur-fiscaal, die niet voor het eerst van het feit, dat hij op zijn plaats in de rechtszaal op dat moment een zeer ruime mate van zeggenschap geniet, misbruik heeft gemaakt om dingen te zeggen, lie in zijn mond niet pasten, terwijl de aantijgingen, die ex-officio in zijn mond wel pasten bovendien maar al te vaak niet zo scherp waren geformuleerd, en zo doordacht geconstrueerd, dat zij veel bewondering konden gaande maken.

Doch dit is dan de tweede acte in deze reeds al te langdurige vertoning van opgeblazenheid, die nu met een pijnlijke ontplof-fing is geëindigd. Men kan het hele geval zien als een incident, doch het is een incident, dat symptomatische betekenis heeft. Het doet opnieuw een scherp licht vallen op de vertroebelde geest van door kwade hartstochten beheerste sentimenten, waarin na de bevrijding naar de verfoeilijke praktijk van het „Volks-empfinden“ de politieke rechtspraak in ons land (het is slechts een schrale troost te weten, dat het elders niet beter was) ter hand is genomen. De goede uitzonderingen blijven onbesproken en boven al e verdenking verheven, doch men heeft in vele gevallen geen rechters gekozen, geen verantwoordelijke mannen, die bereid en in staat waren zich boven zichzelf te verheffen om in de uitspraak van een zwaar over existenties en levensbeslissend ambt hun maar al te begrijpelijke persoonlijke opwellingen en gewaarwordingen te bescheiden en te beheersen; men heeft geen tegenwoordigers van het openbaar ministerie aangesteld om genadeeloos recht te doen, waar het inderdaad gevorderd mocht worden, maar steunend op een door onheugelijke traditie gevormde praktijk van Nederlandse rechtspraak. Men heeft in zuiveringscommissies, in tribunaal of Biezonder Gerechtshof maar al te vaak wrekers aangesteld, bezeten door de tragische waan, dat zij een rol te spelen hadden voor het volk in plaats van hun gewichten te meten in de weegschaal van het recht. Het geval van mr. Zaayer herinnert er op niet meer te miskennen wijze aan, hoe ook in de hogere sferen van de politieke rechtspraak onzuiverheden zijn binnengevlogen met een functionaris, die op de hoge post, waarop hij geplaatst was, het recht slecht heeft bediend en

de volksconscientie die hij meende te moeten bespelen op de manier, waarop hij dat zo gaarne deed, vals bespeelde; een functionaris, die zijn taak niet goed begrepen heeft en zijn rol verkeerd heeft gezien, zodat hij er tenslotte mee eindigde als procureur-fiscaal het gezag te ondermijnen en in zijn aanmatiging woorden te spreken, die zoveel uit het lood geslagen gemoeiden als een rechtstreekse autorisatie om het „recht“ in eigen handen te nemen moeten voorkomen. De geest, waaruit dit heilloze bedrijf geboren is, heeft zichzelf te kijk gezet. En dit is tenminste een troost bij veel ergers, d.e men lange tijd moest onovervinden: het kwaad klaagt altijd zichzelf aan. De Minister van Justitie moge nu zonder aarzelen de consequenties trekken en het ook op deze plaats met kracht de kop indrukken, zoals het reeds op andere gebieden — de zuivering! — hand over hand wordt teruggedrongen.

En weinig verheffend getalm.

Intussen heeft deze medaille ook een keerzijde. Deze procureur-fiscaal moge door zijn exclamatie op zichzelf volkomen mis zijn geweest en door hun in-houd een onjuiste en tendentieuze voorstelling van zaken hebben gegeven, er is nochtans met de behandeling van die gratieverzoeken sedert vele maanden een weinig verheffend getalm ge-toond. Wat er de oorzaak precies van is, kan in zulk een tere quaestie beter als geheim van de Kroon geëerbiedigd worden. Ondenkbaar is het intussen niet, dat een diepere en alomene oorzaak van het talmen te vinden is in de omstandigheid dat een zo ernstige zaak als de doodstraf te weinig hecht gefundeerd blijkt in een tot op de huidige dag gehandhaafd noodbesluit, dat niet de uitgesproken sanctie van de volksverteenwoordiging heeft. Er hebben destijds in het noodparlement ongetwijfeld goede redenen gegolden, die het weinig begeerlijk maakten toen een uitputtend debat te houden over een quaestie,

die de gemoeiden zo diep be-roert, nog afgezien van de overweging dat men in het noodparlement geen echte volksvertegenwoordiging kon zien. Begerenswaardig is ook op dit ogenblik een principieel debat over de doodstraf zeker niet en wellicht worden de formele bezwaren ten aanzien van de vraag of de Londense wetsbesluiten de realisatie van het parlement behoeven — destijds vurig omstreden quaestie — ook nu nog sterk gevoeld. Doch indien mogelijkheden van deze aard de grondzouden vormen van het weinig verkwikkelijke trainen van beslissingen op gratie-verzoeken, dan diert de regering zich wel terdege rekenschap te geven van de vraag wat haar hier doen staat. Een ter doodveroordeelde moet ter dood gebracht worden, of men moet hem laten leven. Maar het is onmenselijk hem maandenlang tussen dood en leven te laten zweven. Dit is een extra beproeving, die voor de natuur meer, voor de andere mensder, benauwend, om niet te zeggen pijnigende complicatie moet meebrengen.

Vandaar dat het lange talmen bij de gratieverzoeken niemand bewondering verdient en ook niet gaande maakt. Over het niet passen van de doodstraf meer spre uitroepen, dat er in Nederland geen recht wordt gedaan, bewijst een zeer bedenkelijke mentaliteit. Het afwijzen en het verlenen van gratie zijn beide evenzeer recht. Een procureur-fiscaal, wie hij te doen is om de doodstraf plaats van om recht, hoort in de rechtsstaat niet thuis. En de Minister weet, dat het dralen met gratieverzoeken het tegendeel is van onrecht, doch veeleer een uit-zwaai maken van het recht. Per-tionisme echter is in alle dingen verkeerd. In dit geval leidt het een zekere vorm van onrecht, een verzwaai van de straf, niet in het vonnis begrepen, die zin is het meer dan wenselijk dat de praktijk der gratie-bes-singen een verbetering onder-

Verminderd uw Overvloedig Vel

door een geheim middel, ontdekt door de filmsterren van Hollywood thans verkrijgbaar in de apotheken

Een unieke, geheime methode om teelk, overvloedig vel te verminderen is door een onafhankelijk dokter ontdekt en wordt aan de beroemde filmsterren van Hollywood voorgeschreven. Deze ontdekking, Formide genaamd, lost snel en veilig het probleem op — 5 pond per week of 15 tot 25 pond per maand. Formide bevordert gezondheid, kracht en een atletisch voorkomen, zodat U er tien jaar jonger uitsiet en zich ook 10 jaar jonger voelt. Wij garanderen dat Formide Uw overvloedig vel zal doen verdwijnen, zoo niet dan krijgt U Uw geld tegen inlevering van het lege pakje. Vraag Uw apotheker van daar nu naar Formide. De garantie boeschermt U.

Sterkt de Zenuwen Helpt de Klieren op deze nieuwe Filmsterren-methode

In Hollywood verkeerden de Filmsterren dag en nacht onder een voortdurende druk van de behandelende van beroemde actoren en actrices, is een Californische arts er in geslaagd 5 sterkt, gezondende extracten te combineren, die de natuur behuip-maan zijn bij het kalmeeren en sterken der zenuwen, het vormen van rijk, rood bloed, het opwakken der energie, en het verhoogen van voedselvoorraad aan de klieren, aldus elkap, kracht, levensenergie herstelt, leide en een gelukkig leven bevordert. Thans wordt deze onontbeerlijke combinatie van extracten alhier ingevoerd en is zij verkrijgbaar bij de meeste apotheken onder de naam Buride. Buride is zo doeltreffend, dat het aangeboden wordt onder de garantie, dat Uw geld U terug betaald wordt tegen inlevering van het lege pakje als het U niet volledig bevredigt. Vraag Uw apotheker vandaag nog naar Buride. De garantie boeschermt U.